pagina tuturor sporturilor

RUGBY

Viforul - Dacia, conduce autoritar în cupă

Eri au avut loc pe diversele terenuri penultimile matchuri pentru desemnarea câştigătorului Cupei, pusă în joc de Directoratul de rugby.

In urma victoriei, obţinută cu mare greutate în dauna C. F. R., Viforul Dacia conduce în clasament cu şanse mărite de-aşi însuşi Cupa. Feroviarii au jucat excepţional de bine şi numai ghinionul i-a privat de un match nul, care ar fi oglindit exact valoarea adversarilor.

Lupta dintre Sportul-Studenţesc şi T. C. R. s'a tranşat printr'o victorie categorică a universitarilor. Victoria nu ne surprinde, dat fiind defecţiunile ivite în formaţia decanilor. Ceeace însă ne miră este scorul cu care a învins Sportul-Studenţesc. Aceasta dovedeşte că tinerii universitari ne pregătesc mari surprize.

Stadiul-Român cu o echipă fantezistă a dispus uşor de tânăra formaţie victoristă. Suntem convinşi că Stadiştii vor căuta în celelalte partide să opună vechea lor formaţie. Bineînţeles dacă vor să facă în actuala competiţie o figură demnă de renumele lor.

In general arbitrii matchurilor au avut o comportare bună, reuşind să domine partidele respective.

Spectatorii au ţinut să nu lipsească dela deschiderea sezonului de primăvară, populând în număr mare arenele de rugby.

VIFORUL DACIA — C. F. R. 8-0 (0-0)

Formaţiile echipelor:

Viforul Dacia: Jianu, Calistrat, N. Nicolau, G. Vasilescu, M. Nicolau (J. Comănescu), I. Nicolau, I. Comănescu (M. Nicolau), F. Covaci, V. Anastasiade, K. Kurzbauer, T. Kranz, Fabio, Naum. Scopilide şi N. Grigorescu.

C. F. R.: Fl. Koerner, State, Zamfir I., Tenescu II, Antică, Popescu N., Clinciu, Gruia, Clinciu II, N. Ionescu, Bâtu, Stănciulescu, Tenescu I şi Millea.

Pe arena din Şos. Ştefan cel Mare Viforul Dacia a reuşit să învingă pe C. F. R. plătind astfel poliţa neachitată din matchul de campionat.

Terenul Velodrom într'o stare perfectă şi timpul rece au contribuit în egală măsură la desfăşurare unui joc destul de agreabil, dacă ţinem cont de faptul că echipele sunt la primul match din sezon.

Mărturisim sincer că nu ne-am aşteptat să vedem un match de înaltă factură technică, aşa a şi fost! S'a jucat în schimb cu ardoare şi matchul a decurs într'o notă de perfectă disciplină şi regularitate sportivă.

Lipsa lui Gogu Sfetescu la C. F. R. a fost compensată de lipsa lui Traian şi Sedey de la Viforul Dacia.

Matchul a început în notă de dominare teritorială a C. F. R.-uiui, care profită de unele greşeli ale galbenilor.

Ambii fundaşi — în formă bună — au ocazii să se releve degajând în două situaţii la fel de periculoase.



TANOVICEANU (TCR)

După 15 minute de joc galbenii deschid prin Anastasiade foarte frumos trei sferturile de la tuşe însă Vasilescu lansează prost pe Nicu Nicolau.

C. F. R.-ul are o ocazie similară însă Nicolau salvează în extremis.

Urmează joc de înaintare în care se relevă Clinciu şi Ţapu de la C. F. R. iar de la Viforul Dacia, Naum, Anastasiade şi Covaci. Din păcate nici una din înaintări nu pot materializa vreo situaţie.

Primul mitemps se termină la egalitate, marcând o uşoară superioritate teritorială a C. F. R.-ului.

La reîncepere Viforul Dacia schimbă pe Comănescu la aripă şi trec pe Marcu Nicolau în locul lui.

Galbenii se pun pe picioare şi încearcă jocul deschis. Două deschideri ale lui Anastasiade sunt greşite de Vasilescu şi Kranz. Zamfir intră frumos. Cocor urmăreşte, însă N. Nicolau îl opreşte la timp.

Kranz face o gaură dar nu pasează la timp. *In fine Marcu deschide frumos pe Ionel Nicolau care intră lansat pe gaură, pasează frumos lui Nicu care recentrează însă N. Ionescu — în repliaj — interceptează, Naum tolerează, ridică şi pasează lui Marcu care dă lui Krunzbauer şi «Neamţu» intră în stil personal până la centru. Covaci transformă uşor.*

La 5-0 C. F. R.-ul mai face un efort şi pe un dribling lung ajung până în buturi unde Nicu Nicolau degajează în tuşe. Clinciu joacă o tuşe frumos însă trei-sferturile nu pot fructifica fiind oprite.

Pe o obstrucţie la tuşe comisă de Clinciu, arbitrul acordă lovitură liberă pe care Covaci în zi bună o transformă. Scorul este 8-0.

C. F. R.-ul demoralizat se lasă dominat şi Viforul Dacia desfăşoară timp de 10 minute un joc foarte frumos totuşi feroviarii se apără frumos.

Jocul a fost agreabil, ţinuta jucătorilor fiind foarte sportivă.

S'au remarcat de la Viforul Dacia: K. Kurzbauer, Naum, Anastasiade, Covaci, Scopilide, Marcu Nicolau şi Jianu. De la C. F. R.: Clinciu, Zamfir, Popescu N., Ţenescu, Onţică şi N. Ionescu şi Ţapu.

D. Vincenzo Fanella, foarte autoritar şi uneori fantezist în decizii. Totuşi de o corectitudine exemplară.

SPORTUL STUDENŢESC—T. C. R.
11-0 (0-0)

După un mi-temps de rezistenţă aprigă, verzii au trebuit să părăsească terenul învinşi. Era logic ca avântul tineresc al universitarilor să triumfe de rutina veteranilor. Cluburile cari se ocupă de categoriile inferioare, reuşesc să aibe întotdeauna înlocuitori în cazul când titularii lipsesc. Este cazul Sportului Studenţesc şi meritul îi revine d-lui I. Popovici.

T. C. R. a trecut printr'o criză acută materială. Prin sprijinul d-lui N. Chrissovelony şi prin activitatea meritorie a d-lui Manole Filitti, clubul decan va reuşi să continue o activtate glorioasă în trecut şi să sperăm şi în viitor.

D. Camil Ion lipsind, cluburile de comun acord au ales arbitru pe d. I. Manoliu, căruia i s'au prezentat următoarele formaţii:

SPORTUL STUDENŢESC

I. Ionescu-Găgănel (f), Cosmănescu, Dănilă, Damian, Riegler (¾), D. Iovănescu-Diamandy (½), Popovici, Diaconu, Sadoveanu I., Cameniţă, Macarovici, Pârcălăbescu, Adam, Costescu.

T. C. R.

Moldoveanu (f), Popovici, Marinescu, Ghica, Andrieş (¾), Popa N., Parascu (½), Filotti, Caralulis, Popescu, Mateescu, Burlescu, Martin, Tănase, Many.

*

In primul half-time, jocul este egal echipele reuşind să domine pentru scurt timp. Grămezile sunt echilibrate, balonul fiind transmis treisferturilor mai repede însă la albnegrii decât la verzi. In aceste condiţii atacul acestora este uşor blocat de adversari.

La tuşă, tennismanii reuşesc cu greu să împiedice jocul inteligent al lui Costescu, Diaconu, Macarovici, cari deschid din plin pe treisferturi.

Deschiderile sunt spectaculoase dar destul de ineficace deoarece, nu aduc un câştig de teren. Aceasta se produce numai pe indolenţa unora dintre jucătorii verzi, nepuşi la punct cu antrenamentul.

Câteva atacuri ale lui Damian. Dănilă, Cosmănescu de o parte şi Popa, Marinescu, Ghica pe de alta nu aduc deschiderea scorului.

In half-time-ul al doilea, Universitarii încep să înjghebeze atacuri mai bune. Dintr'o neatenţie la tuşă a tennismanilor, Pârcălăbescu marchează o încercare în centru transformată de Diaconu.

Reacţiunea verzilor deşi energică, n'are continuitate. Marinescu şi Filotti pătrund frumos, însă sunt prinşi din urmă.

Sportul Studenţesc mai reuşeşte 3 puncte dintr'o penalizare.

Decanii nu mai pot susţine tempo-ul impus de Universitari. Lipsa de antrenament şi bătrâneţea unora îşi spun cuvântul, în timp ce tânăra speranţă a alb-negrilor Dănilă reuşeşte pătrunderi spectaculoase. In urma unei şarje corecte, Riegler marchează în colţ cu tot placajul lui Andrieş II.

Jocul a mulţumit pe spectatori deoarece ambele echipe au încercat pătrunderi prin liniile de atac. Dacă Universitarii pot fi mulţumiţi de victorie, decanii trebue să se consoleze prin faptul că deşi lipsiţi de câţiva titulari, au reuşit o partidă mulţumitoare pentru început de sezon, necedând decât la două încercări diferenţă.

Am remarcat dela învingători pe: Costescu foarte bun la tuşă, Diaconu activ în joc deschis, Pârcălăbescu masiv dar pe balon tot timpul, Damian veşnic agresiv şi în special Ionescu-Găgănel care a reuşit o partidă strălucită.

Dela T.C.R. au depus o activitate deosebită Manj şi Burlescu la înaintare, iar în liniile din urmă: Popa şi Ghica.

Moldoveanu la fund, în ascensiune de formă. Arbitrajul d-lui I. Manoliu mulţumitor.

G. O. T.

STADIUL ROMAN—VICTORIA
18—3 (13—0)

Pe arena de lângă Strand s'a disputat cel de al treilea match al cupei între Victoria şi Stadiul-Român. Stadiştii deşi au prezentat o formaţie fantezistă cu Vardala pilier, Belu taloneur şi Gheorghiade linia II-a, — au învins uşor echipa condusă de d. I. C. Petrescu.

Matchul în sine a fost frumos, în special în prima repriză când au fost o serie de şarje spectaculoase pe trei-sferturi. In repriza doua jocul a pierdut din spectaculozitate în primul rând datorită Stadiului care a slăbit alura şi în al doilea rând datorită ambelor echipe care au prestat un joc confuz pe înaintare.

S'au remarcat dela Stadiul Român: Argeşiu, Blaşek şi C. Munteanu.

Dela Victoria ne-a plăcut Domnescu. Arbitrajul d-lui Herck, autoritar şi extrem de corect.

SPORTUL STUDENŢESC II—
TENNIS CLUB ROMAN II
6—0 (3—0)

Sub arbitrajul meticulos al d-lui I. Ionescu, tinerele speranţe ale clubului decan au înfruntat pe Universitari.

Deşi cu echipa incompectă, albnegrii au reuşit o victorie bine meritată deoarece fraţii Ionescu, Teodorescu şi E. Georgescu au luat matchul în serios.

Verzii se pun întotdeauna, cu întârziere la punct cu antrenamentul şi cu formarea echipelor. Au făcut modificări în formaţie, ceace a produs o lipsă de coeziune de cari au profitat adversarii pentru ai învinge.

Victoria Universitarilor se datoreşte unei bune concepţii de joc, dar şi jocului lu E. Georgescu jucător la categoria onoare, care a marcat, ambele încercări.

La T.C.R. s'au remarcat: Frătilă, Gheorghiu, Teodorescu şi Chiţu. La Sportul Studenţesc: fraţii Ionescu, Teodorescu şi E. Georgescu.

POLITECHNICA—VICTORIA II
0—0

Tinerii studenţi ai Politehnicei au reuşit un match extrem de bun în compania echipei secunde a Victoriei. Rezultatul trebue să încânte în egală măsură atât pe studenţi cât şi pe mentorul acestei formaţii, internaţionalul Nelu Andrieş.

Tennis de masă

Radu-Vodă (d-ni) şi A. C. T. (d-ne) campioni regionali pe anul 1941

Cupele Cluj şi Balcic au revenit respectiv celor două grupări

Tenisul de masă îşi are adepţii săi. Şi acest fapt s'a văzut, într'adevăr eri în sala Start-Club, care a fost populată până la refuz de amatorii acestui sport. Când pe arena Venus, Unirea-Tricolor primea replica Ripensiei, un mare număr de sportivi se strânseseră în eleganta sală din str. Popa Russu Nr. 13 spre a urmări desfăşurarea campionatului regional de tennis de masă ediţia 1941.

Pe lângă aceasta valoarea tennisului de masă românesc s'a consacrat eri, căci jocul deslănţuit de concurenţi, a oferit un spectacol de o înaltă factură care ne îndreptăţeşte să scriem că nu ne-ar mira prezentarea României la Campionatele Regionale.

Nu trebue uitat că succesul de eri revine d-lui I. Lazăr conducătorul destinelor acestui sport care printr'o muncă continuă şi cu enorme sacrificii a readus tennisul de masă la un nivel ridicat. Nu mai puţin d-nei Elena Orghidan perşedinta A. C. F-ului şi d-rei Nichita preşedinta clubului Start care a pus sala la dispoziţie fără nici o răsplată materială. Exemplul dat de cele două prezidente este demn de menţionat şi le aducem din partea Directoratului multe mulţumiri.

Trecând asupra părţii technice trebue să spunem că a fost admirabilă. Toate matchurile au oferit spectacole interesante care au adus multe emoţii în taberele adverse. Şansele care au oscilat din moment în moment, a contribuit în egală măsură la o încordare a jucătorilor care s'au întrebuinţat la maximum pentru victorie.

Finala la proba de doamne a dat pe primul campion al zilei, respectiv prima echipă a clubului A.C.T. Intr'o finală în care Iolanda Stenimir şi d-na Bălescu au dispus net de cele două învingătoare numai laude. Au tras când trebuia şi au apărat cu succes. Ne arătând o formă care le dă mare speranţe pentru Campionatele Naţionale. Invinsele s'au prezentat excelent şi au pierdut onorabil.

Din restul echipelor, Metropola s'a comportat bine. D-na Rurac fiind o aderărată vedetă şi doar neşansa a eliminat pe metropoliste din finală.

La domni finala s'a disputat în familia clubului Radu Vodă.

Cele două echipe ale «Răduţilor» calificându-se în finală a adus câştig de cauză primei echipe a clubului Radu Vodă.

Echipa A. C. T.-ului fiind lipsită de serviciile lui Nuţu a cedat de justeţe echipei secunde a grupării Radu Vodă în semifinală. Şi poate că n'ar fi pierdut dacă sala unde s'a disputat, ar fi oferit un spaţiu mai mare A.C.T-iştilor care sunt jucători prin excelenţă defensivi.

Din restul concurenţilor Urschitz a fost relevaţia zilei de eri, reuşind să i-a un set lui Pop Gavrilă şi lui Lambi Vasiliu.

Organizarea condusă cu multă pricepere de d. Lychiardopol excelentă.

Rezultate technice:

DOMNI
REZULTATE TECHNICE:
SFERTURI DE FINALA

Radu Vodă I — A. C. T. (II) 5-0.
E. F. A. — Florenţa 5-1.
Radu Vodă II — Radu Vodă III 5-0.
A. C. T. (I) — E. F. A. II 5-1.

SEMI FINALA

Radu-Vodă I — E. F. A. (I) 5-1
Radu-Vodă II — A. C. T. 5-3.

FINALA

Radu Vodă I — Radu Vodă II 5-0.

DOAMNE
SFERTURI DE FINALA

Radu Vodă I — Vif. Dacia 3-0.
Metropola — A. C. T. II 3-1.
Radu Vodă (II) — E. F. A. 3-2.
A. C. T. (I) — Start 3-1.

SEMI FINALA

Radu Vodă (I) — Metropola 3-2.
A. C. T. (I) — Radu Vodă 3-0.

FINALA

A. C. T. (I) — Radu Vodă 3-0.

GH. NEAGU

HANDBALL

Pe marginea unei manifestaţii

Hand-balul românesc nu mai poate cantinua în felul care se manifestă astăzi

Un sport complet prin excelenţă, dar care a achiziţionat elemente ce îl îndepărtează de rolul său. Constatări ce ne îndreptăţesc să cerem reforme şi şcoli, mai ales şcoli

Un reportaj de TITUS GRUIA

Publicul nostru sportiv şi chiar cei ce spun că practică într'adevăr un sport, cunosc prea puţin, sau chiar deloc un joc de asociaţie prin excelenţă complet.

Este hand-ballul, sport naţional în Germmania, sport care îşi are marea sa parte de contribuţie la cizelarea armatei ce merge de câtiva ani din succes în succes.

Dovadă am avut şi prin matchul de ieri în care o reprezentativă a armatei germană ce se află la noi, a dispus, într'o manieră indiscutabilă de o echipă ce se intitulase reprezentativă a Bucureştiului. Dar despre matchul de eri discutăm în altă parte a gazetei. Deci ne vom ocupa de hand-ballul nostru, de stadiul în care se găseşte el şi de marile probleme ce se pun pentru viitor.

UN SPORT COMPLET

Hand-ballul este în primul rând un joc complet, el figurând în primele locuri ale jocurilor de asociaţie cari pot aduce, sportivilor ce îl practică, cele mai bune rezultate din punct de vedere al caracterului.

Este un spotr greu, el cerând o pregătire amănunţită şi mai ales o înţelegere.

De aceia poate el este un joc al intelectualilor.

De aceste lucruri trebue să se ţină seama acum când anumite persoane au început să lupte pentru răspândirea lui.

Stadiul în care se găseşte el actualmente la noi cere multă grijă.

Avem foarte puţine cluburi româneşti de hand-ball. Şi deci avem şi foarte puţini jucători. Dar aşa este orice început. Răul este însă altul. — Printre aceşti puţini jucători se găsesc elemente ce nu ar conta. Sunt acei bănuiţi, *Veniţi din alte sporturi mai puţin pretenţioase, care au găsit aici un mediu prielnic pentru arătarea unor* calităţi *de care handballul nostru nu are nevoe.*

Echipele ce nu au avut niciodată joc, au apelat la serviciile lor. — Şi un efectiv de jucători apţi pentru aceştia, deveniţi peste noapte jucători de hand-ball, fac jocul imposibil prin felul lor de a-l practica.

Desgustă prin el nu nummai pe tânărul atras de frumuseţea unui joc, dar şi pe puţinii spectatori.

Cum servesc ei sportul prin aceasta, puteţi să vă închipuiţi fiecare.

O EPURARE

Concluzia nu poate fi alta nici pentru noi nici pentru cei ce vor să ridice acest joc: o epurare. Şi apoi totul să se facă dela început.

Tineretul şcolar este un imens rezervoriu de talente, de doritori de a face un sport frumos şi folositor.

El nu aşteaptă decât să i se facă cunoscut un asemenea sport, nu aşteaptă decât să i se pună la dispoziţie posibilităţi de a-l practica, nu aşteaptă decât îndrumători.

Directoratul a făcut un început. Toate liceele ce au cerut, au acum mingii de hand-ball. Se pot folosi cu rezultate mai mult sau mai puţin bune.

Desigur puţin s'a făcut până acum. Să nu ne mire însă. Fondu- poate face nimic. Când acestea se vor obţine putem spera la mai vor obţine putem spera la mai mult.

Să sperăm însă că totul se va înţelege şi se va putea porni cu hotărâre la lucru.

PREGATIREA CERE ŞCOLI

Dar acest material care poate fi găsit atât de uşor, cere o pregătire asupra ei trebueşte îndreptată toată atenţia.

Attfel vom ajunge tât la jumătăţi de jucători care nu văd decât distrugerea adversarului, nu văd decât nevoia neapărată a unei victorii şi nici decumm roiul adevărat al hand-ballului.

Deocamdată nu avem nici arbitrii. Nu mulţi. Dar nici, măcar doi trei buni care să garanteze disputarea unui match în condiţiuni normmale.

Pentru început o şcoală de arbitrii este mai mult decât necesară.

Ieri, pe velodrom, la matchul dintre echipa germană şi reprezentativa Bucureştiului s'a recurs la un arbitru german. Şi fiindcă acesta s'a simţit stingherit în faţa deciziunilor aspre ce trebuiau luate contra românilor. Jocul a degenerat. Un oricare alt arbitru român, conştient, nu ar fi ezitat să elimine chiar jumătate dintre jucătorii (!?!) *noştri.*

INSTRUCTORI ŞI UN MANUAL DE HAND-BALL, NU POT LIPSI.

Intreg sportul românesc, nu numai hand-ballul, a suferit şi suferă de lipsa unor instructori pricepuţi, care să iniţieze pe începători.

Şi în hand-ball nu sunt decât puţini cunoscători.

Deaceia în primul rând trebueşte editat un manual de hand-ball.

Intr'o vitrină a Directoratului se găsesc, aduse din Germania de d. col. Lupaşcu mai multe tratate de hand-ball.

Ar fi nimerită traducerea şi editarea celui mai complet.

Cu ajutorul lui tinerii noştrii şi chiar actualii jucători, ar putea învăţa cum se driblează, cum se atacă adversarul şi mai ales cum se trage la goal.

Şi dacă un instructor străin nu va putea fi adus, misiunea unui jucător român mai expermentat va da desigur rezultate mai bune.

Cu timpul poate să ajungem şi la această formulă ideală. Sau poate între timp A. N. E. F. U.-ul va reuşi, cu oarecare bunăvoinţă, să dea instructori şi în domeniul jocurilor de asociaţie.

Ar fi mai nimerită şi mai îmbucurător.

*

Toate cele spuse până acum au ca o concluzie finală afirmaţia că hand-ballul românesc numai poate continua în felul care se manifestă astăzi.

Nu mai pot fi permise matchurile în forma ce o au asătzi, fără un arbitru cunoscător, fără jucători conştiincioşi şi conştienţi.

Nu mai pot fi permise brutalităţile care abundă astăzi.

Deci epurare şi clădire nouă din temelii.

CROSS-COUNTRY

Crossurile de eri rezervate tuturor atleţilor au revenit

ui Hidioşanu (Venus), D-tru Gheorghe şi Teodosiu (St. R.)

(Urmare din pag. 1-a)



TEODOSIU

trenamentele jocheilor, aşteptând — cum nu ni se mai întâmplase de mult, sosirea concurenţilor pe stadion. «Maşina presei şi a oficialilor», rămâne şi ea, ca şi ceaiul, ca şi suta de concurenţi a unei zile de cross, deziderate pentru care ne n trebăm, dece va trebui să ne luptăm iar.

Bucurii n'am trăit eri. Atâtea lipsuri, cari desigur nu vor întârzia să devină ameninţătoare cu cât se va trece la concursuri mai mari, mari pretenţioase, nu pot înveseli.

Ne-a înseninat totuşi optimismul şi hărnicia d-lui Ion Ionescu, care a fost prezent pretutindeni, mergând pe jos, şi pe bicicletă, dela vestiar la start, dela comisarii de parcurs la sosire, însoţind concurenţii în cursă. veghind rezultatele. Preţioşi colaboratori i-au fost d. Paraschivescu şi d-ra Grozoiu, care foarte amabilă ne-a scris şi clasamentele.

(Şi dacă mai ni se permite o obiecţie. oare e atât de greu să se bată rezultatele la maşină?).

Am avut şi vizite eri. A domnilor Velceanu şi Răducanu din Timişoara, care ne-au promis pentru sfârşitul lunii organizarea crosurilor interlicee.

Altceva nu ştim ce-ar mai trebui să vă spunem. Că s'au prezentat la crossul necrossiştilor numai opt concurenţi n'a fost pentru noi o surpriză. Cel mult faptul că doar o singură grupare a înţeles să răspundă acestei chemări...

Deşi am fi îndrituiţi s'o primim, refuzăm totuşi invitaţia la scepticism. Şi asta pentrucă ne e prea drag atletismul românesc aşa cum e el cu suferinţele şi visele lui, fiindcă suntem datori unui frumos trecut şi pentrucă, peste ani ce vor să vie, ne cheamă spre luminoase zări, biruinţa!

NECROSSIŞTII

Le acordăm întâietatea fiindcă, aici la cross, ei sunt mosafiri. Simpatici, gălăgioşi, dar din păcate prea puţini (suntem desigur întâia gazdă care se plânge că n'are invitaţi). Şapte dintre ei venusişti (patru alergători, un aruncător, un săritor şi un hurdler) iar al optulea un tânăr debutant, cu timitatea vârstei şi tracul întrecerii. A câştigat Hidioşanu, dar aşa cum el însuşi a spus-o, Algiu e adevăratul învingător. Cotitura dinspre hipodrom, la care poţi câştiga mulţi metri — şi chiar victoria, dacă renunţi la alee, preferând o potecă de lângă zid — şi-a spus, ca şi altădată, cuvântul. Intrecerea a fost camaraderească şi dacă se cuvine să remarcăm pe cineva o facem menţionând frumoasa cursă... pe bicicletă a d-lui Ionescu. Alături de Algiu, în care ne place să vedem o promisiune, însemnăm bucuroşi un nume nou, acela al lui Tomescu.

Dăm acum rezultatele, rămânând ca dvs. să faceţi clasamentul pe echipe:

SKkoo. aeuo.I ăcv.efîi y aolîky fm

1. Petre Hidioşanu (Venus) 9.15.
2. C-tin Algiu (Venus) 9.18.
3. Niculae Tomescu (Venus) 9.25.
4. Virgil Ludu (Venus).
5. Clement Baciu (Venus).
6. Mihail Drăgulănescu (Venus).
7. Ştefan Micşunescu (Venus).
8. Vasile Racvoiţă (individual).

JUNIORII

Cursa juniorilor ne-a dăruit multe nedumeriri. Mai întâi că n'am putut-o urmări. Apoi numărul lor, parcă mai mare alteori. In fine, gestul câtorva atleţi — şi ne vom mulţumi să nu dăm nume — cari au înţeles să renunţe fie a trece linia sosirii, fie la locurile lor de clasament, care nu pricipem cum poate dezonora pe cineva, — mai ales acum la început de sezon. Hai să le zicem copilării şi să lăsăm aceste lucruri asupra cărora n'am dori să mai revenim.

Mai mult decât victoria lui Dumitru Gheorghe ne-a atras atenţia buna comportare a două speranţe stadiste, Lupu şi Apostol şi saltul în clasament al lui Băzăvan. Şi pe echipe Stadiul e în frunte.

1) Dumitru Gheorghe St. R. 14'37"
2) Virgil Lupu St. R. 14'52"
3) Andrei Puiu Vict. 15'16"
4) Nicolae Apostol St. R.
5) Nicolae Băzăvan C. F. R.
6) Nelu Stănescu Vict.
7) Valeriu Mitrea St. R.
8) Victor Fătu V. D.
9) Marin Stoian St. R.
10) Vasile Drăghicescu C. F. R.
11) Alexandru Grigorescu C. F. R.
12) Mihial Iorgulescu (Venus).
13) Ioan Renţea V. D.
14) Mihail Moldoveanu C. F. R.
15) C-tin Beza C. F. R.
16) Ioan Ştefănescu C. F. R.
17) Grigore Petrescu V. D.
18) Ioan Punea C. F. R.

CLASAMENT GENERAL

St. Român 1+2+4+7=14.
C. F. R. 5+10+11+15=41.
Vif. Dacia 8+13+17+18=56.

SENIORII

Mai puţini decât ei înşişi s'ar fi aşteptat, seniorii s'au întrecut pe şase kilometri, lupta peurtu victorie dându-se între stadişti. Multe absenţe. Cuvinte bune avem pentru toţi. Cât priveşte victoria lui Teodosiu, ea deschide viitoarea luptă pentru supremaţie, luptă extrem de aprigă prin absenţa lui Dinu Cristea. S'ar cuveni să scrim ceva şi despre cursă, dar cum n'am uitat că la începutul articolului am spus că n'am urmărit întrecerile, renunţăm. Nu însă să însemnăm rezultatele:

1. Vasile Teodosiu St. R.
2. Ahmet Suliman St. R.
3. Gheorghe Badea St. R.
4. Ioan Tărtăreanu individual.
5. Nicolae Nicolae Victoria.
6. Stelian Toti Venus.
7. C-tin Truşcă C. F. R.

Au fost eri programate crossuri pentru toţi atleţii. Am fi preferat însă să fie numai pentru unii, dar să concureze toţi. Nu ne rămâne decât să aşteptăm încrezători prima Duminecă!..

CROSS LA GIURGIU

Câştigător: Stan Gheorghe

Al treilea cross giurgiuvean a revenit tânărului Stan Gh. care a parcurs cei trei kilometri ai întrecerii în 10'12. Al doilea s'a clasat D-tru Mihail. Preda Oprea, câştigătorul celorlalte două crossuri organizate înainte, n'a concurat. Iată ordinea întâilor clasaţi din cei 16 cari au luat plecarea:

1. Stan Gh. 10.12.
2. D-tru Mihail 10.20.
3. Dobrescu 10.30.
4. Rădan.
5. Argeşan.
6. Popescu V.
7. Nicolau D.

Ne bucură acest al treilea cross al Şoimilor. Şi credem că vor urma şi altele...

D. A. G. ţine şedinţă

Astăseară la orele 1930 directoratul nostru atletic va ţine o importantă şedinţă. Se va discuta îndeosebi problema împărţirii materialelor. Un motiv sertos deci ca grupările să-şi trimită delegaţii. Deasemeni se vor lua hotărâri privind viitoarea activitate crossistă.